

УПРАВЛЕНИЕ ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ КОМИ  
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

Методические материалы  
для органов местного самоуправления в Республике Коми  
по актуальным вопросам противодействия коррупции  
с использованием примеров из судебной практики

**О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ  
ОТДЕЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ЛИЦ  
СПЕЦИАЛЬНОГО НАЛОГОВОГО РЕЖИМА  
«НАЛОГ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ  
ДОХОД»**



Действующее законодательство предусматривает ряд ограничений, запретов, требований и обязанностей для:

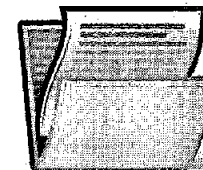
- 1) лиц, замещающих муниципальные должности;
- 2) лиц, замещающих должности на муниципальной службе.

Так, согласно п. 2 ч. 3 ст. 12<sup>1</sup> Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) лица, замещающие муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, если федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлено иное, не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц.

Согласно ч. 9 ст. 37 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) глава местной администрации не вправе заниматься предпринимательской деятельностью.

В соответствии с п. 1 ч. 7. ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ осуществляющие свои полномочия на постоянной основе депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц.

В силу п. 3<sup>1</sup> ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 25-ФЗ) в связи с прохождением муниципальной службы муниципальному служащему запрещается заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц.





**ЗАПРЕТ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЛИЧНО ИЛИ ЧЕРЕЗ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ**



Одним из последствий нарушения данного запрета для лиц, замещающих муниципальные должности и осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих (отягченное неприятием служащим мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов) является увольнение (освобождение от должности) в связи с утратой доверия (п. 4 ч. 1 ст. 13<sup>1</sup> Федерального закона № 273-ФЗ, ч. 2 ст. 27<sup>1</sup> Федерального закона № 25-ФЗ).

По смыслу, придаваемому п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), понятию «предпринимательская деятельность», ею является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, а лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено данным кодексом.

Таким образом, одним из признаков предпринимательской деятельности является ее направленность на систематическое получение прибыли от пользования имуществом. При этом само по себе отсутствие прибыли (например, в случае невнесения нанимателем (арендатором) платы по договору найма (аренды)) не влияет на квалификацию деятельности как предпринимательской, поскольку извлечение прибыли является целью, а не обязательным результатом такой деятельности (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18).

В то же время согласно абз. 2 п. 1 ст. 23 ГК РФ в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При этом Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 27.12.2012 № 34-П разъяснил, что отсутствие государственной регистрации само по себе не означает, что деятельность

гражданина не может быть квалифицирована в качестве предпринимательской, если по своей сути она фактически является таковой.

В соответствии со ст. 608 ГК РФ право сдачи имущества (в том числе жилых помещений) в аренду принадлежит его собственнику. При этом закон не связывает статус арендодателя – физического лица с фактом его регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Поэтому гражданин может быть арендодателем принадлежащего ему на праве собственности имущества как физическое лицо, не являющееся индивидуальным предпринимателем. Однако, следует отметить, что данная ситуация будет соответствовать закону только в том случае, если деятельность гражданина по сдаче в аренду имущества не является предпринимательской.

В свою очередь, согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Федеральный закон № 422-ФЗ) применять специальный налоговый режим – налог на профессиональный доход вправе физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, местом ведения деятельности которых является территория любого из субъектов Российской Федерации, включенных в эксперимент (внимание: на территории Республики Коми эксперимент действует с 01.07.2020).

Режим «Налог на профессиональный доход» вправе применять и те физические лица, для которых антикоррупционное законодательство устанавливает различные ограничения, запреты, требования и обязанности.

Профессиональный доход – доход физических лиц от деятельности, при ведении которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по трудовым договорам, а также доход от использования имущества.

Объектом налогообложения признаются доходы от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав).

Так, Федеральный закон № 422-ФЗ, равно как и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, сам по себе не содержит запрет на применение режима «Налог на профессиональный доход» лицами, на которых распространяются ограничения, запреты, требования и обязанности, установленные законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции.

Должностные лица (за исключением государственных и муниципальных служащих) вправе применять режим «Налог на профессиональный доход» в отношении доходов от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав). В силу п. 4 ч. 2 ст. 6 Федерального

закон № 422-ФЗ доходы муниципальных служащих, не признаются объектом налогообложения налога на профессиональный доход за исключением доходов от оказания услуг по сдаче в аренду (наем) **ЖИЛОГО** помещения.

Таким образом, законодательно регламентировано право муниципальных служащих на применение специального налогового режима без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя только в случае сдачи в аренду (наем) жилого помещения (например, квартиру). Соответственно, все остальные способы получения профессионального дохода предусматривают занятие предпринимательской деятельностью.

Аналогичная позиция высказана Минтрудом России в письме от 19.04.2021 № 28-6/10/В-4623, Минфином России в письме от 20.02.2021 № 03-11-11/12123 и ФНС России в письме от 13.07.2020 № СД-4-3/11282@.

**! Обратите внимание!**

Текущее положение дел в этом вопросе, возможно, не изменится в ближайшие несколько лет, поскольку эксперимент продлится до 2028 г. и это закреплено законодательно.

Согласно позиции Минтруда России, изложенной в письме от 19.04.2021 № 28-6/10/В-4623, несмотря на тот факт, что применение должностным лицом режима «Налог на профессиональный доход» не является коррупционным правонарушением, необходимо обращать внимание на природу получаемых должностным лицом доходов от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав), в отношении которых применяется режим «Налог на профессиональный доход».

В отдельных ситуациях получаемый лицом доход может свидетельствовать о возможном нарушении таким лицом ограничения, запретов, требований и обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции.

Так, например, приобретение таким должностным лицом жилых помещений с целью их последующей сдачи в аренду (наем), систематическое оказание услуг (например, гостиничный бизнес) может расцениваться в качестве осуществления предпринимательской деятельности (вне зависимости от используемого им налогового режима).

В этой связи при отнесении деятельности к предпринимательской необходимо руководствоваться положениями п. 1 ст. 2 ГК РФ.

При этом стоит также учитывать, что согласно п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве», исходя из которого временная сдача в аренду (наем) недвижимого имущества (в том числе жилого помещения) не может рассматриваться в качестве нарушения установленного запрета на осуществление предпринимательской деятельности при условии, что такое имущество приобретено для личных нужд или получено по наследству либо по договору дарения, но необходимость его использования отсутствует.

Таким образом, по себе факта совершения муниципальным служащим возмездных сделок недостаточно для признания его предпринимателем, если совершаемые сделки не образуют деятельности. Принимая во внимание, что признаки предпринимательской деятельности носят оценочный характер, квалифицировать в соответствии с ними деятельность муниципального служащего по сдаче в аренду собственного имущества возможно только при наличии полной и исчерпывающей информации обо всех обстоятельствах его деятельности.

Должностным лицам кадровых служб (специалистам, ответственным за ведение кадрового учета), ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений (далее – ответственные должностные лица), при оказании консультативной и методической помощи в реализации требований антикоррупционного законодательства, а также при проведении анализа соблюдения муниципальными служащими ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, для принятия решения о наличии в действиях муниципального служащего по сдаче в аренду (наем) жилого помещения признаков предпринимательской деятельности необходимо установить сам факт наличия такой деятельности.

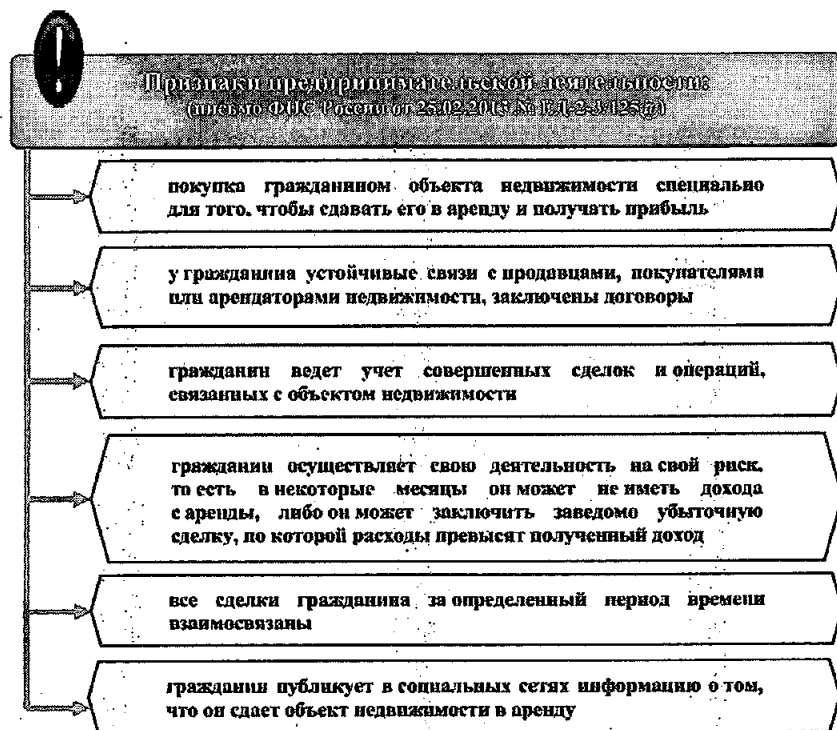
**! Обратите внимание!**

Ответственным должностным лицам в работе целесообразно обратить внимание на сложившуюся позицию налоговых органов, которые расценивают сдачу недвижимого имущества в аренду как фактическое предпринимательство.

Так, например, соответствующие разъяснения были даны в письме ФНС России от 25.02.2013 № ЕД-2-3/125@.

Ещё в 2013 г. налоговые органы рекомендовали обратить внимание на следующее отдельные признаки предпринимательской деятельности

физического лица:



При проведении анализа ответственными должностными лицами осуществляется детальная оценка:

1) справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и иных сведений, представленных муниципальными служащими;

2) имеющихся в органе местного самоуправления документов и информации (в том числе получаемой от третьих лиц в соответствии с действующим законодательством);

3) общеизвестных сведений и иной информации, доступ к которой не ограничен.

При этом необходимо учитывать и иную правоприменительную практику. Например, когда происходит целенаправленная покупка жилой недвижимости для ее сдачи в аренду в коммерческих целях, посуточная (почасовая) сдача жилья в аренду, гостиничный бизнес и т.д.

В качестве примеров можно привести:

В качестве примеров судебной практики можно привести:

1.

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2021 № 309-ЭС21-9331 по делу № А76-4171/2020: жилые помещения приобретались для переоборудования в нежилые и последующей сдачи в аренду, что позволяет квалифицировать данные действия как осуществление предпринимательской деятельности.



2.

Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 28.09.2020 № 88-13868/2020: представленные договоры найма жилого помещения свидетельствуют о предпринимательской деятельности ответчика в виде предоставления мест для временного проживания третьим лицам.

3.

Решение Верховного Суда Республики Крым от 20.07.2020 по делу № 21-509/2020: помимо сдачи жилых помещений в наем, в жилом доме постояльцам предлагаются: беспроводной интернет, услуги общественного питания, то есть жилой дом фактически используется для оказания гостиничных услуг.

При наличии достаточных оснований считать, что признаки предпринимательской деятельности имеются в наличии, или при наличии сомнений, что аренда (наем) жилого помещения, являются способом отмывания дохода, полученного незаконным путем (например, в форме платы за найм жилого помещения, арендуемого у муниципального служащего, могут передаваться денежные средства за общее покровительство или попустительство по службе либо в качестве взятки), ответственными должностными лицами готовится служебная записка представителю нанимателя (работодателю) для принятия решения о проведении проверки соблюдения муниципальным служащим в течение трех лет, предшествующих поступлению информации, явившейся основанием для осуществления проверки, ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения им обязанностей и соблюдения требований к служебному поведению, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ, другими федеральными законами и нормативными правовыми актами Республики Коми (далее – проверка).

Согласно п. 8 Положения о порядке и сроках применения взысканий за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции (приложение 6 к Закону Республики Коми от 21.12.2007 № 133-РЗ «О некоторых вопросах муниципальной службы в Республике Коми» (далее – Закон РК № 133-РЗ)), проверка осуществляется в порядке и сроки, определяемые муниципальными нормативными правовыми актами<sup>1</sup>.

При возникновении спорных ситуаций или в случае невозможности проведения всесторонней проверки путем направления запросов в налоговые органы, то проверку по соблюдению муниципальным служащим запрета заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц предлагается проводить путем направления запросов за подписью Главы Республики Коми в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.

По результатам проверки выносятся решение о применении взыскания.

При принятии решения о применении взысканий целесообразно использовать в работе Обзор практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции (версия 2.0), подготовленный Минтрудом России (письмо от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526).

При установлении в ходе проверки обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков преступления или административного правонарушения, материалы об этом предоставляются в государственные органы в соответствии с их компетенцией.

Дополнительно обращаем внимание, что вышеозначенная точка зрения ориентирована на муниципальных служащих, но может учитываться при рассмотрении вопроса о привлечении к ответственности лиц, замещающих муниципальные должности, с учетом особенностей их правовых статусов.

Кроме того, при оказании консультативной и методической помощи в реализации требований антикоррупционного законодательства ответственным должностным лицам целесообразно руководствоваться:

1) постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 27.12.2012 № 34-П;

<sup>1</sup> При разработке и актуализации данного муниципального правового акта целесообразно руководствоваться типовым положением о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, муниципальными служащими, и соблюдения муниципальными служащими требований к служебному поведению, разработанным Управлением Главы Республики Коми по противодействию коррупции.

2) постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве»;

3) постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18;

4) письмом ФНС России от 25.02.2013 № ЕД-2-3/125@ (по вопросу о налогообложении НДФЛ доходов, полученных физическим лицом по договору аренды недвижимого имущества);

5) письмом ФНС России от 07.05.2019 № СА-4-7/8614 <О направлении обзора судебной практики по спорам, связанным с квалификацией деятельности физических лиц в качестве предпринимательской в целях налогообложения>;

6) письмом ФНС России от 13.07.2020 № СД-4-3/11282@ «О применении специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» военнослужащими»;

7) письмом Минфина России от 20.02.2021 № 03-11-11/12123 (по вопросу о применении НПД в отношении доходов государственных и муниципальных служащих);

8) письмом Минтруда России от 19.04.2021 № 28-6/10/В-4623 <О направлении Разъяснений по вопросу возможности применения отдельными категориями лиц специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»;

9) письмом Минтруда России от 15.04.2022 № 28-6/10/П-2479 <Об актуализации Обзора практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции>;

10) типовыми проектами муниципальных правовых актов, регулирующих вопросы осуществления мер по противодействию коррупции, разработанными Управлением Главы Республики Коми по противодействию коррупции.

## ВЗЫСКАНИЯ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

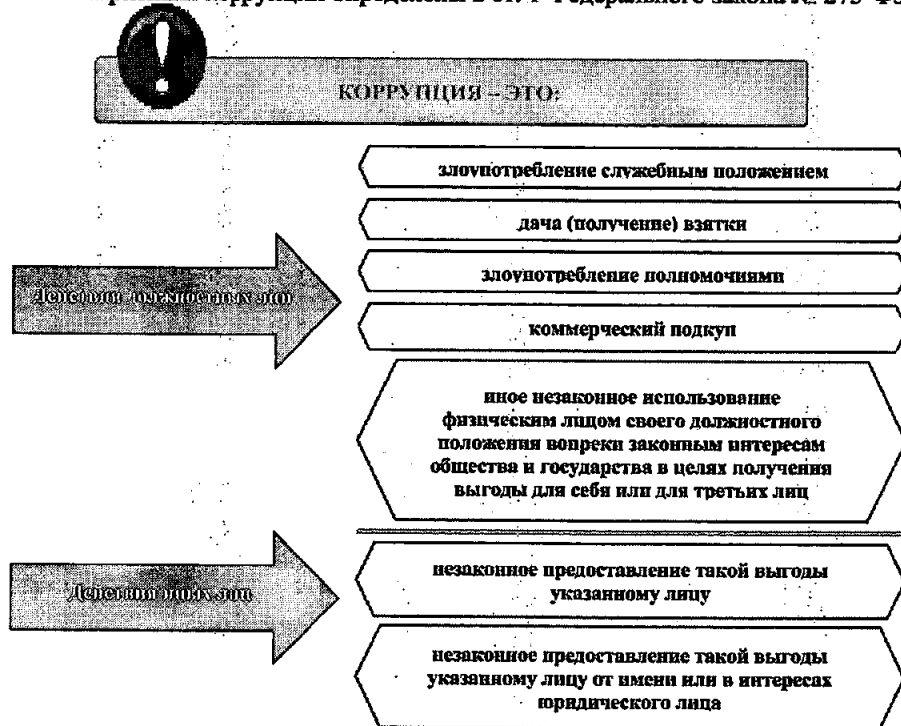


В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона № 273-ФЗ одним из основных принципов противодействия коррупции в Российской Федерации является неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Определение термина «коррупционное правонарушение» дано в ст. 2 Модельного закона «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (принят в г. Санкт-Петербурге 15.11.2003 постановлением № 22-15 на 22-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ).

Согласно этому определению коррупционным правонарушением является деяние, обладающее признаками коррупции, за которое нормативным правовым актом установлена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная или уголовная ответственность.

Признаки коррупции определены в ст. 1 Федерального закона № 273-ФЗ.



Таким образом, правонарушение является коррупционным, если содержит указанные в определении признаки коррупции.

Данные правонарушения влекут за собой строгую ответственность, вплоть досрочного прекращения полномочий, освобождения от замещаемой (занимаемой) должности или увольнения за утрату доверия и могут являться предшественниками более серьезных правонарушений коррупционного характера, которые при проведении соответствующих проверок могут быть в дальнейшем квалифицированы как преступления, что приводит к возбуждению уголовных дел.

**!** Обратите внимание!

Коррупционное правонарушение объективируется из дисциплинарного проступка, ввиду того, что за него предусмотрено взыскание, выделенное законодателем отдельным образом.

На практике следует различать дисциплинарные проступки<sup>2</sup> (неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, в частности, служебного распорядка органа и должностного регламента) и коррупционные правонарушения (несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции).

При этом наложения мер ответственности, в том числе досрочного прекращения полномочий, освобождения от замещаемой (занимаемой) должности или увольнения, не требуется наличия состава преступления, а достаточно установления факта совершения лицом коррупционного правонарушения.

Федеральными законами № 273-ФЗ, № 131-ФЗ, № 25-ФЗ, от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (далее – Федеральный закон № 230-ФЗ), от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) в целях противодействия коррупции установлен ряд запретов, ограничений, требований и обязанностей для лиц, замещающих муниципальные должности, должности муниципальной службы.

<sup>2</sup> Некоторые из дисциплинарных проступков указаны, например, в абз 2 п. 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 № 2.

Согласно ч. 5 ст. 12<sup>1</sup> Федерального закона № 273-ФЗ лица, замещающие муниципальные должности, нарушившие запреты, ограничения и обязанности, установленные ч. 1-4<sup>1</sup> данной статьи, несут ответственность, предусмотренную федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно ст. 13<sup>1</sup> Федерального закона № 273-ФЗ лицо, замещающее муниципальную должность, в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае:

1) неприятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является;

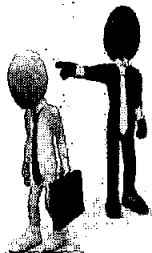
2) непредставления лицом сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений, если иное не установлено федеральными законами;

3) участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

4) осуществления лицом предпринимательской деятельности;

5) вхождения лица в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

Лицо, замещающее, муниципальную должность, которому стало известно о возникновении у подчиненного ему лица личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия также



в случае неприятия лицом, замещающим муниципальную должность, мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого является подчиненное ему лицо.

Согласно ч. 6<sup>1</sup> ст. 36 Федерального закона № 131-ФЗ полномочия главы муниципального района, главы муниципального округа, главы городского округа прекращаются досрочно также в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации в случаях:

1) несоблюдения ими, их супругами и несовершеннолетними детьми запрета, установленного Федеральным законом № 79-ФЗ;

2) установления в отношении избранных на муниципальных выборах главы муниципального района, главы муниципального округа, главы городского округа факта открытия или наличия счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами в период, когда указанные лица были зарегистрированы в качестве кандидатов на выборах соответственно главы муниципального района, главы муниципального округа, главы городского округа.

В соответствии с ч. 7<sup>1</sup> ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ полномочия депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления прекращаются досрочно в случае несоблюдения ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ, Федеральным законом № 230-ФЗ, Федеральным законом № 79-ФЗ, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Следует обратить внимание, что ч. 7<sup>3-1</sup> ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ предусмотрены иные, отличные от досрочного прекращения полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, меры ответственности, применяемые в случае представления недостоверных или неполных сведений о своих доходах, а также сведений о доходах своих

супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, если искажение этих сведений является несущественным.

В силу ч. 7<sup>3-1</sup> ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ к депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления, представившим недостоверные или неполные сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, если искажение этих сведений является несущественным, могут быть применены следующие меры ответственности:



- ✓ предупреждение;
- ✓ освобождение депутата, члена выборного органа местного самоуправления от должности в представительном органе муниципального образования, выборном органе местного самоуправления с лишением права занимать должности в представительном органе муниципального образования, выборном органе местного самоуправления до прекращения срока его полномочий;
- ✓ освобождение от осуществления полномочий на постоянной основе с лишением права осуществлять полномочия на постоянной основе до прекращения срока его полномочий;
- ✓ запрет занимать должности в представительном органе муниципального образования, выборном органе местного самоуправления до прекращения срока его полномочий;
- ✓ запрет исполнять полномочия на постоянной основе до прекращения срока его полномочий.

Таким образом, обязанности лиц, замещающих муниципальные должности, и основания досрочного прекращения их полномочий, неразрывно связаны с требованиями, предъявляемыми к конкретной муниципальной должности.

Согласно ч. 1 ст. 27<sup>1</sup> Федерального закона № 25-ФЗ за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции данным Федеральным законом, Федеральным законом № 273-ФЗ и другими федеральными законами, налагаются взыскания, предусмотренные ст. 27 данного Федерального закона:



- ✓ замечание;
- ✓ выговор;
- ✓ увольнение с муниципальной службы по соответствующим основаниям;
- ✓ отстранение от исполнения должностных обязанностей (временно, но не более чем на один месяц).



На основании ч. 2 ст. 27<sup>1</sup> Федерального закона № 25-ФЗ муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения **ПРАВОНАРУШЕНИЙ**:

- 1) невыполнения обязанности о предотвращении и урегулировании конфликта интересов;
- 2) непредставления или представления недостоверных, или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в установленных законом случаях.

При этом законодательство в области противодействия коррупции не содержит унифицированной нормы, определяющей порядок и срок привлечения к ответственности лица, замещающего муниципальную должность, или муниципального служащего за нарушение запретов, ограничений, требований и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

Однако необходимо учитывать, что в целях унификации порядка привлечения государственных и муниципальных служащих, работников государственных корпораций (компаний) и государственных внебюджетных фондов, а также организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, к ответственности за коррупционные правонарушения, установлен общий срок давности привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения – 3 года (ч. 4 ст. 193 Трудового кодекса Российской Федерации, ч. 3 ст. 59<sup>3</sup> Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», ч. 6 ст. 27<sup>1</sup> Федерального закона № 25-ФЗ). В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу.

Кроме того, данный срок вытекает и для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, из номы подп. «в» п. 1 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1066.



**! Обратите внимание!**

Порядок принятия решения о применении к лицу, замещающему муниципальную должность, мер ответственности за коррупционные правонарушения (за исключением мер ответственности, указанных в ч. 7<sup>3-1</sup> ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ) федеральными законами и законами Республики Коми не определен (далее – Порядок принятия решения о применении к лицу, замещающему муниципальную должность, мер ответственности за отдельные коррупционные правонарушения).

При этом согласно п. 13-2 Положения о порядке проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение муниципальных должностей в Республике Коми, должностей глав (руководителей) местных администраций муниципальных образований по контракту, и лицами, замещающими указанные должности (приложение 2 к Закону Республики Коми от 29.09.2008 № 82-РЗ «О противодействии коррупции в Республике Коми»), порядок принятия решения о применении к лицу, замещающему муниципальную должность в Республике Коми, мер ответственности, указанных в ч. 7<sup>3-1</sup> ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ, определяется муниципальным правовым актом.

На практике Порядок принятия решения о применении к лицу, замещающему муниципальную должность, мер ответственности за отдельные коррупционные правонарушения целесообразно установить муниципальным правовым актом соответствующего представительного органа муниципального образования в Республике Коми<sup>3</sup>.

**! Обратите внимание!**

Муниципальные правовые акты носят подзаконный характер и должны соответствовать нормативным правовым актам, стоящим выше в иерархии источников муниципального права, и регулировать только те вопросы, которые ими не урегулированы.

<sup>3</sup> На основании Федерального закона № 131-ФЗ порядок принятия решения о применении к лицу, замещающему муниципальную должность в муниципальных образованиях сельских поселений, расположенных в границах соответствующего муниципального образования муниципального района, мер ответственности за отдельные коррупционные правонарушения устанавливается муниципальным правовым актом представительного органа соответствующего муниципального образования муниципального района в Республике Коми, в состав которого входят сельские поселения.

При разработке данного порядка целесообразно руководствоваться положениями законодательства, которыми установлен порядок принятия решения о применении к лицу, замещающему муниципальную должность в Республике Коми, мер ответственности, указанных в ч. 7<sup>3-1</sup> ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ, а также соответствующих порядков в отношении лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, Республики Коми, а также государственных и муниципальных служащих. Исходить из того, что решение о применении к данным лицам указанных мер ответственности должно приниматься на основе общих принципов юридической ответственности, таких как справедливость, соразмерность, пропорциональность и неотвратимость.

В частности, такое решение должно приниматься с учетом характера совершенного коррупционного правонарушения, его тяжести, обстоятельств, при которых оно совершено, а также с учетом особенностей личности правонарушителя, предшествующих результатов исполнения им своих должностных обязанностей (полномочий), соблюдения им других ограничений, запретов и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

При этом в соответствующем порядке целесообразно также предусмотреть следующее:

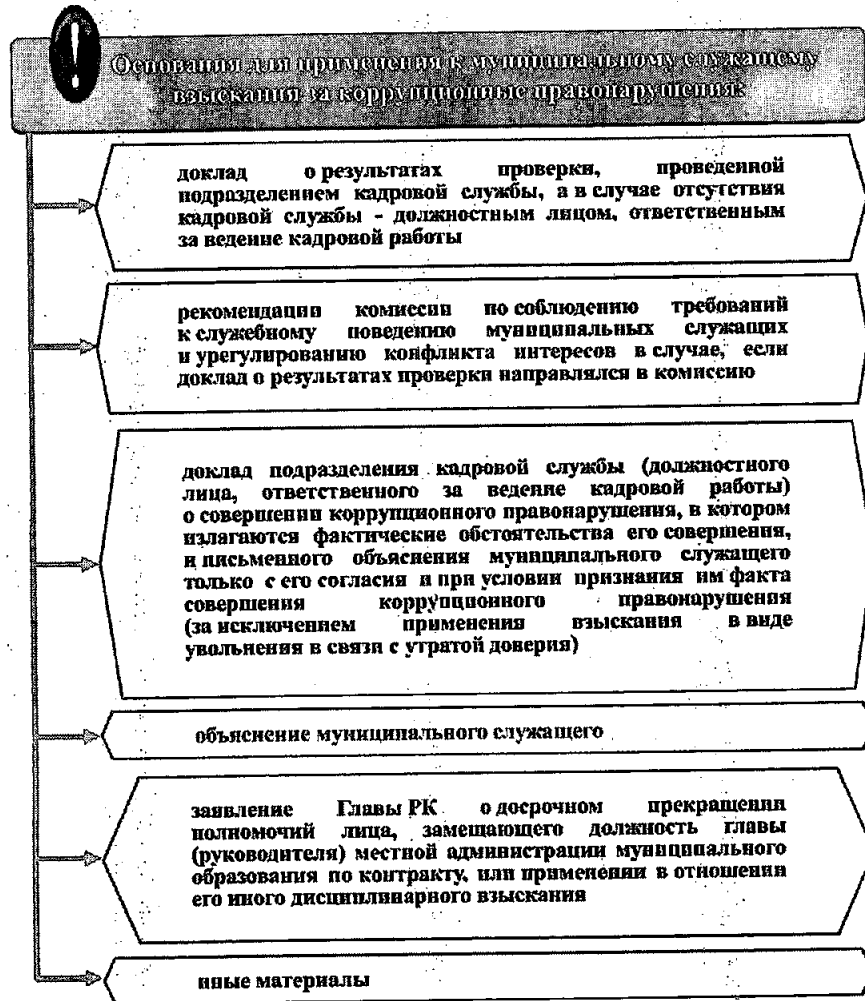
- 1) орган местного самоуправления, уполномоченный принимать соответствующее решение о применении к депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления меры ответственности. Однако, обращаем внимание, что обязанность по принятию решения о досрочном прекращении полномочий депутата принимает представительный орган муниципального образования (ч. 11 ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ);
- 2) основание для применения меры ответственности;
- 3) срок принятия решения о применении меры ответственности;
- 4) указание на необходимость принятия решения о применении мер ответственности отдельно в отношении каждого лица и оформления в письменной форме.

В отношении муниципальных служащих из п. 1 ч. 3 ст. 27<sup>1</sup> Федерального закона № 25-ФЗ следует, что взыскания, предусмотренные ст. 14<sup>1</sup>, 15 и 27 данного закона, применяются представителем нанимателя (работодателем) в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации и (или) муниципальными нормативными правовыми актами.

Согласно ст. 12<sup>1</sup> Закона РК № 133-РЗ взыскания за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований

о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, применяются в порядке и сроки согласно приложению 6 к данному Закону (далее – Порядок).

В силу Порядка взыскания за коррупционные правонарушения применяются представителем нанимателя (работодателем) на следующих основаниях.



Перед применением взыскания проводится проверка.

Проверка не проводится в случаях применения взыскания на основании:

1) доклада кадровой службы (должностного лица) о совершении коррупционного правонарушения, в котором излагаются фактические обстоятельства его совершения, и письменного объяснения муниципального служащего только с его согласия и при условии признания им факта совершения коррупционного правонарушения (за исключением применения взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия);

2) заявления Главы Республики Коми о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего должность главы (руководителя) местной администрации муниципального образования по контракту, или применении в отношении его иного дисциплинарного взыскания.

За каждое несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия, может быть применено только одно взыскание.

Требования какту о применении к муниципальному служащему взыскания за коррупционные правонарушения указаны в п. 1-20 Порядка.

При определении необходимости применения той или иной меры ответственности за коррупционные правонарушения (как в отношении к лицу, замещающего муниципальную должность, так и в отношении муниципального служащего) необходимо учитывать характер совершенного коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение лицом, замещающим муниципальную должность, муниципальным служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнении обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения муниципальным служащим должностных обязанностей.

Кроме того, в целях обеспечения строгого соблюдения служащими ограничений, запретов, требований и обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, на практике целесообразно предусмотреть в порядках выплат муниципальным служащим премий за выполнение особо важных и сложных заданий, утверждаемых в соответствии с п. 4 ст. 9 Закона РК № 133-РЗ муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований в Республике Коми, нормы, устанавливающие условие о том, что премии не начисляются служащим, имеющим на момент издания приказа о премировании взыскания за коррупционные правонарушения.

**Обратите внимание!**

**Досрочное снятие взыскания за коррупционные правонарушения не предусмотрено.**

Аналогичная позиция подтверждается также сложившейся судебной практикой.

Следует также обратить внимание, что п. 23 Порядка установлено, что если в течение одного года со дня применения взыскания муниципальный служащий не был подвергнут взысканию, предусмотренному п. 1 и 2 ст. 27 Федерального закона № 25-ФЗ, или взысканию в виде замечания, выговора, предусмотренному ч. 1 ст. 27<sup>1</sup> указанного Федерального закона, он считается не имеющим взыскания.

При применении взыскания за коррупционные правонарушения целесообразно принимать во внимание критерии привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения, которые определены в Обзоре практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции (версия 2.0), подготовленном Минтрудом России (письмо от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526).

Минтруд России в своем Обзоре скорректировал перечни смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также значительных, малозначительных и незначительных проступков, привел алгоритм применения взысканий в упрощенном порядке, подготовленный по результатам анализа практики правоприменения (Приложение 1 к указанному Обзору).

Документ ориентирован на государственных и муниципальных служащих, но может использоваться и в отношении других лиц, обязанных исполнять антикоррупционные нормы.

Решение о досрочном прекращении полномочий, освобождении от замещаемой (занимаемой) должности или увольнении в связи с утратой доверия рекомендуется принимать при достоверно установленных обстоятельствах, характеризующих ситуацию в качестве основания для утраты доверия.

Например, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в Определении от 17.04. 2017 № 59-КГ17-3 выразила следующую точку зрения: «В случае установления факта непредставления работником организации сведений о доходах и расходах такой работник подлежит увольнению работодателем, если указанные действия являются

основанием для утраты доверия к нему со стороны работодателя. Возможность увольнения работников организаций за утрату доверия обусловлена особым правовым статусом указанных лиц».

При этом в целях обеспечения единообразного подхода к разрешению споров, связанных с привлечением лиц, замещающих муниципальную должность, муниципальных служащих к ответственности за совершение коррупционных правонарушений, необходимо учитывать и иную правоприменительную практику законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

В качестве примеров можно привести:

- 1) обзоры практик применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции по вопросам предотвращения и урегулирования конфликта интересов, подготовленные Минтрудом России;
- 2) обзор коррупционных ситуаций, подготовленный Минтрудом России;
- 3) информационные материалы судебной и административной практики по противодействию коррупции;
- 4) др.

В качестве примеров судебной практики можно привести:

**ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ  
К ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ДОСРОЧНОЕ СНЯТИЕ  
ВЗЫСКАНИЯ**

1. Кассационное определение Кассационного военного суда от 14.07.2020 № 88а-1346/2020: порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения отличен от порядка применения дисциплинарных взысканий и не допускает досрочного снятия этих взысканий.

2. Апелляционное определение 1 Восточного окружного военного суда от 25.02.2020 № 33а-62/2020 по делу № 2а-102/2019: порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения отличен от порядка применения дисциплинарных взысканий и не допускает досрочного снятия этих взысканий.

3. Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия от 13.04.2017 № 33а-1398/2017: взыскания за коррупционные проступки не относятся к дисциплинарным, их досрочное снятие недопустимо.

В качестве примеров судебной практики  
можно привести:

### НЕОТВРАТИМОСТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

**1.** Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 01.09.2022 по делу № 88-18272/2022, 2-18/2022: непринятие муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение с муниципальной службы в связи с утратой доверия. То обстоятельство, что муниципальный служащий перешел на другую работу и продолжает проходить службу на иной должности, не является основанием для освобождения от ответственности за совершенное коррупционное правонарушение.



**2.** Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05.04.2022 № 88-7042/2022: непринятие муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение муниципального служащего с муниципальной службы. Увольнение служащего по собственному желанию противоречит закрепленному в п. 4 ст. 3 Федерального закона № 273-ФЗ принципу неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

**3.** Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 11.05.2021 по делу № 88-5645/2021: увольнение лица, не принявшего меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, по собственному желанию противоречит закрепленному в п. 4 ст. 3 Федерального закона № 273-ФЗ принципу неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Кроме того, при оказании консультативной и методической помощи в реализации требований антикоррупционного законодательства ответственным должностным лицам целесообразно руководствоваться:

1) постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»;

2) определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17.04.2017 № 59-КГ17-3;

3) письмом Минтруда России от 15.04.2022 № 28-6/10/П-2479 <Об актуализации Обзора практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции>.

4) другими методическими материалами по вопросам противодействия коррупции Минтруда России;

5) типовыми проектами муниципальных правовых актов, регулирующих вопросы осуществления мер по противодействию коррупции, разработанными Управлением Главы Республики Коми по противодействию коррупции.